事業者向け

放課後等デイサービス自己評価表

			評価				
		チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	未回答	改善目標、工夫している点など
環	1	利用定員が指導訓練室等スペースとの関係 で適切であるか	5	3	0	0	10名利用した場合、ソーシャルディスタンス がとりづらい
境 •	2	職員の配置数は適切であるか	4	2	2	0	
体制整	3	事業所の設備等について、バリアフリー化 の配慮が適切になされているか	2	4	2	0	スロープがない場所がある。
備	4	業務改善を進めるための PDCA サイクル(目標設定と振り返り)に広く職員が参画しているか	1	6	1	0	業務者の参画がどうしても少ない。 目標が存在しない。 会議に参加できないことが多くある。
	5	保護者等向け評価表を活用する等によりアンケート調査を実施して保護者の意向等を 把握し、業務改善につなげているか	3	3	2	0	始めて、つなげていきたい。 やっているか分からない。
	6	この自己評価の結果を、事業所の会報や ホームページ等で公開しているか	1	4	2	1	始めて、更生会HPにて公開予定。 やっているか分からない。
業務	7	第三者による外部評価を行い、評価結果を 業務改善につなげているか	1	3	3	1	やっているか分からない。
改善善	8	職員の資質の向上を行うために、研修の機 会を確保しているか	2	3	3	0	児発管のみ受講している。 周知のタイミングがない。 自粛期間の為、機会なし。 やっているか分からない。
	9	アセスメントを適切に行い、子どもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか	7	1	0	0	子ども達の発達課題に沿った活動内容になっていると思う。
	10	子どもの適応行動の状況を図るために、標準化されたアセスメントツールを使用しているか	4	2	1	1	vineland II 研修受講したい。
	11	活動プログラムの立案をチームで行っているか	1	5	2	0	
	12	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか	6	2	0	0	
	13	平日、休日、長期休暇に応じて、課題をきめ細やかに設定して支援しているか	2	5	1	0	
	14	子どもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせて放課後等デイサービス計画を作成しているか	5	3	0	0	
適切な支援の提供	15	支援開始前には職員間で必ず打ち合わせを し、その日行われる支援の内容や役割分担 について確認しているか	4	4	0	0	平日は出来ている。休日は送迎などがあり難しい。打ち合わせをすることで、活動内容や送迎について早目に知ることが出来、前日の利用者の様子を知ることが出来る。
	16	支援終了後には、職員間で必ず打ち合わせ をし、その日行われた支援の振り返りを行 い、気づいた点等を共有しているか	2	6	0	0	休日は少し余裕があるが、平日は送迎や記録 等で振り返る時間があまりないように感じ る。
	17	日々の支援に関して正しく記録をとること を徹底し、支援の検討・改善につなげてい るか	6	2	0	0	

定期的にモニタリングを行い、放課後等デ	
ているか と感じる。 19 ガイドラインの総則の基本活動を複数組み 合わせて支援を行っているか 4 4 4 0 0 でき児相談支援事業所のサービス担当者会 議にその子供の状況に精通した最もふさわ しい者が参画しているか 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の 交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 ちまた 3 0 0	らないことが多い
19 ガイドラインの総則の基本活動を複数組み合わせて支援を行っているか 4 4 0 0 20 障害児相談支援事業所のサービス担当者会議にその子供の状況に精通した最もふさわしい者が参画しているか学校との情報共有(年間計画・行事予定等の交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0	
19 合わせて支援を行っているか 4 4 0 0 20	
19 合わせて支援を行っているか 4 4 0 0 20	
で書児相談支援事業所のサービス担当者会 20 議にその子供の状況に精通した最もふさわ 4 4 0 0 0 しい者が参画しているか 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の 交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0 0 0	
20 議にその子供の状況に精通した最もふさわ 4 4 0 0 0 しい者が参画しているか 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の 交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0 0	
20 議にその子供の状況に精通した最もふさわしい者が参画しているか 4 4 0 0 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0	
しい者が参画しているか 学校との情報共有(年間計画・行事予定等の 交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0	
学校との情報共有(年間計画・行事予定等の 交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0	
交換、子どもの下校時刻の確認等)、連絡調 5 3 0 0	
ユニ (ペニペニ・リマイ /) / (パー) ・ ・ ・ ・ / ・ / 1 / / ・ / ・ / ・ / ・ / ・ /	
適切に行っているか	
医療的ケアが必要な子どもを受け入れる場対象者がいない。	
22 合は、子どもの主治医等と連絡体制を整え 1 6 1 0 受け入れなし。	
ているか	
就学前に利用していた保育所や幼稚園、認	
23 定こども園、児童発達支援事業所等との間 3 5 0 0	
で情報共有と相互理解に努めているか	
学校を卒業し、放課後等デイサービス事業	
24 所から障害福祉サービス事業所等へ移行す 1 6 1 0 対象者がいない。	
関 る場合、それまでの支援内容等の情報を提 「	
供する等しているか	
機 児童発達支援センターや発達障害者支援セ	
25 シカー竿の声明機関と声推し、助量的耳検 □ 2 □ 1 □ □ □ 機合む□	
関 25 / メーチの専門機関と連携し、助言や研修 3 4 1 1 0 機会なし。	
* *************************************	
保 26 放課後児童クラブや児童館との交流や、障 0 3 5 0 コロナ禍で×。自粛中の為	、機会なし。
護 書のない子供と活動する機会があるか コロナ。 コロナ。	
27 (27) (27) (27) (27) (27) (27) (27) (2	
の日頃から子どもの状況を保護者と伝え合	
連 28 い、子どもの発達の状況や課題について共 5 3 0 0	
携 通理解を持っているか	
12 m 3 s s s s s s s	
保護者の対応力の向上を図る観点から、保	
29 護者に対してのペアレント・トレーニング 0 7 1 0 学習会断念。	
等の支援を行っているか	
運営規程、支援の内容、利用者負担等につ	
30 CET NOTE	
ν ζ 3 7 ' '	
保護者からの子育ての悩み等に対する相談に適切	等により行ってい
31	
父母の会の活動を支援したり、保護者会等コロナ禍で×。	
文母の会の活動を支援したり、保護者会等 コロナ禍で×。 自粛期間中につき機会なし 支援しているか 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日	•

	33	子どもや保護者からの苦情について、対応 の体制を整備するとともに、子どもや保護 者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ 適切に対応しているか	2	5	1	0	どのような苦情があったかについて知らない 場合もあった。
		定期的に会報等を発行し、活動概要や行事 予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者 に対して発信しているか	4	2	2	0	今後2回/年 予定。
保護	35	個人情報に十分注意しているか	8	0	0	0	
者への	36	障害のある子どもや保護者との意思の疎通 や情報伝達のための配慮をしているか	4	4	0	0	
説明	37	事業所の行事に地域住民を招待する等地域 に開かれた事業運営を行っているか	1	3	4	0	コロナ禍で×。 開かれた施設であるが、交流できていない現状。
責任等	38	緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、 感染症対応マニュアルを策定し、職員や保 護者に周知しているか	5	3	0	0	策定済み。保護者、一部職員には見てもらえ ていないかも。
	39	非常災害時の発生に備え、定期的に避難、 救出その他必要な訓練を行っているか	8	0	0	0	年に1~2回、全体で(不参加の場合有)
	40	虐待を防止するため、職員の研修機会を確 保する等、適切な対応をしているか	4	4	0	0	機会とくになし
	41	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか	2	5	1	0	
対常応時	42	食物アレルギーのある子どもについて、医 師の指示書に基づく対応がなされているか	2	5	1	0	今のところアレルギーはなしだが、指示書を 持ってくるように説明している。
		ヒヤリハット事例集を作成して事業所内で 共有しているか	5	3	0	0	いつでも見れるところに。ヒヤリハット記入している。